La Planification de l'utilisation du territoire en fonction des changements climatiques

Accompagnement des communautés

Shippagan, Le Goulet, Bas-Caraquet

Mélanie Aubé IRZC
Benjamin Kocyla CAPA

Institut de recherche sur les zones côtières inc.
Coastal Zones Research Institute Inc.

New Nouveau Brunswick
Your Environmental Trust Fund at Work
Votre Fonds en fiducie pour l'environnement au travail

Projet ICAR - Péninsule acadienne

ICAR = programme fédéral de trois ans (2009-2012)

- **ICAR** = Initiative de collaboration pour l'adaptation régionale pour l'Atlantique
- **But** : stimuler la planification + la prise de décision
  → **changements climatiques**
- Projet **Péninsule acadienne** = 1/6 projets au NB

Natural Resources Canada / Ressources naturelles Canada

Canada

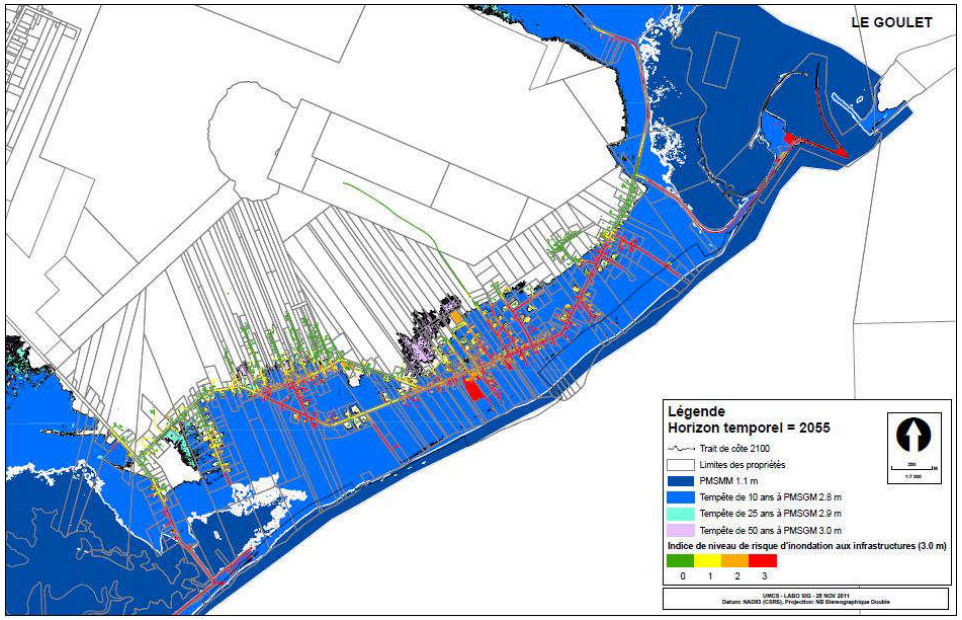
New Nouveau Brunswick

Atlantic Climate Adaptation Solutions Association
Solutions d'adaptation aux changements climatiques pour l'Atlantique

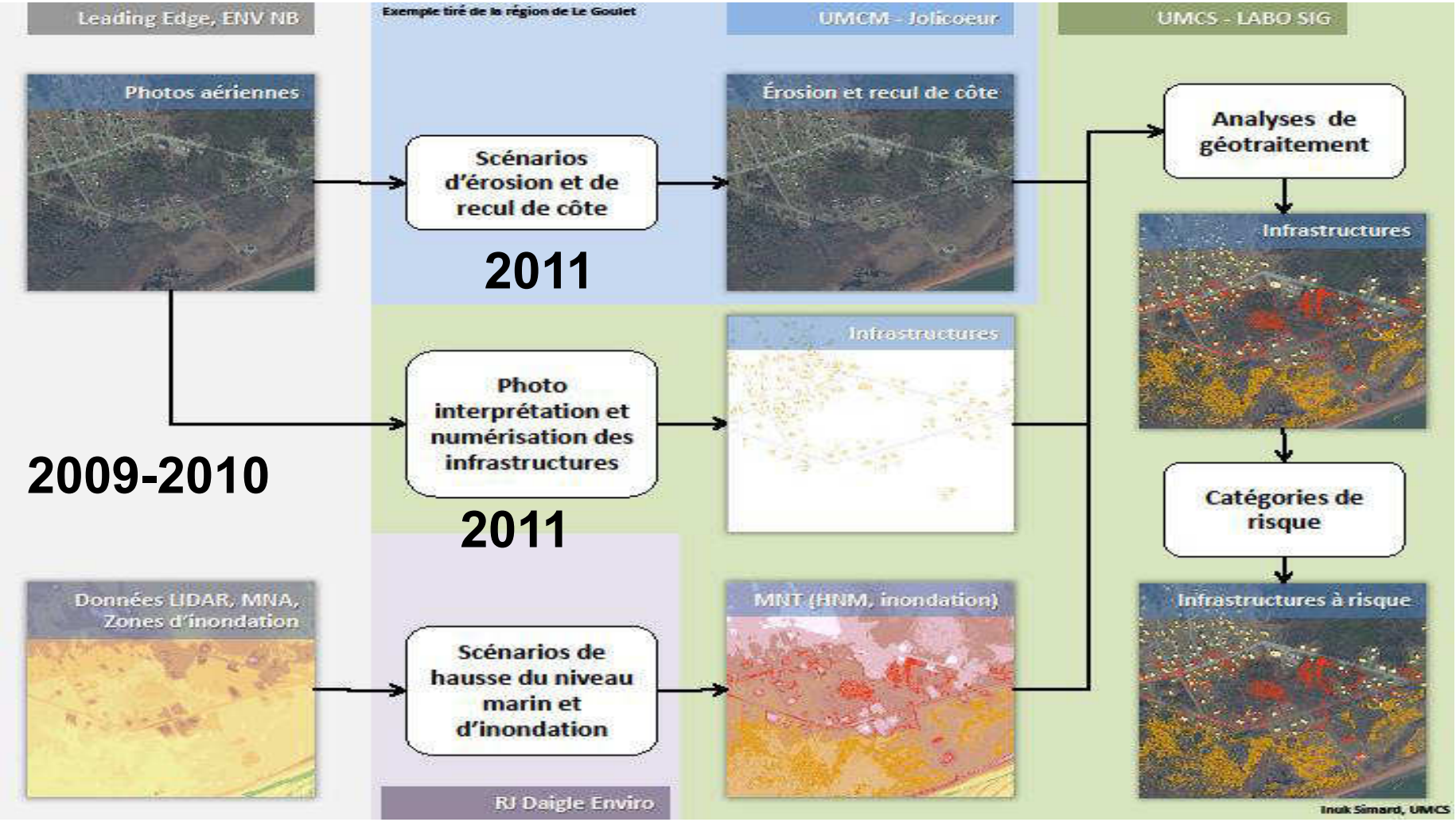
But du projet = développer des outils d'aide à la prise de décision pour les municipalités

- Modèle altimétrique
- Scénarios d'inondation
- Scénarios d'érosion
- Infrastructures à risque

➔ Cartes



Étapes du projet – ICAR Péninsule acadienne



Étapes du projet – ICAR Péninsule acadienne

Production

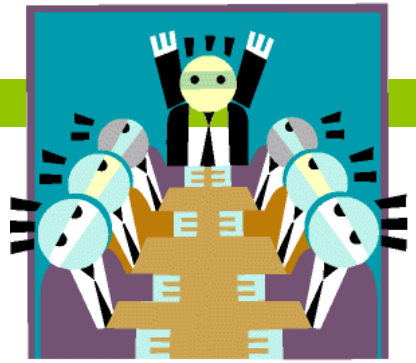
Appropriation

1. Transfert des connaissances à la population
2. Compréhension et appropriation des outils
3. Recommandation au conseil municipal

Application

Décision politique
Changement de la règlementation

Objectif du volet accompagnement communautaire : Appropriation de l'information

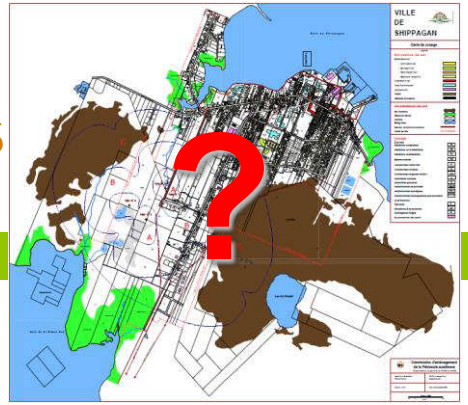


- Production d'outils d'aide à la prise de décision : **les cartes**
- Approche participative : constitution de **groupes de travail**
- Aide à la prise de décision : présentation **de recommandations** aux conseils municipaux

New Nouveau Brunswick
Your Environmental Trust Fund at Work
Votre Fonds en fiducie pour l'environnement au travail

Institut de recherche sur les zones côtières inc.
Coastal Zones Research Institute Inc.

Informations illustrées par les cartes



- **Zone inondable**
  - Ex: zone qui serait inondée lors d'une grosse tempête dans 25 ans
- **Projection du trait de côte**
  - Ex: endroit où pourrait se trouver la côte dans 25 ans
- **Infrastructures à risque**
  - Infrastructures qui seraient probablement affectées par ces scénarios
- **Zones de constructibilité**
  - zone inconstructible, zone constructible selon conditions x, zone constructible

Utilisation des cartes

- **Informer** les **propriétaires** actuels et les **acheteurs** potentiels des risques
- **Préparer des plans** de mesures **d'urgence**
- **Cibler** les investissements en mesures de **protection**
- **Encadrer** les nouveaux **développements**
- **Encadrer** la rénovation et l'amélioration des **infrastructures actuelles**

Approche participative : Les groupes de travail

- Objectif: constituer une transission entre la production scientifique et la prise de décision des élus
- Rôle des groupes:
  - Représenter la population (représentativité)
  - Comprendre les enjeux liés aux changements climatiques (éducation)
  - Comprendre l'utilité des outils d'aide à la prise de décision développés (appropriation)
  - Faire des recommandations pour le bien de la communauté (participation)

Groupes de travail : 8 membres de la communauté

- Représentant municipal
- Entrepreneur
- Avocat/notaire
- Mère de famille
- Enseignant
- Jeune 20-30 ans
- Retraité
- Naturaliste/environnementaliste
- Scientifique

Fonctionnement : consensus

- Membres sont égaux et détiennent pouvoir de décision
- Animateurs = personnes ressources sans pouvoir de décision

➔ Membres doivent faire choix

➔ **Tous** les membres doivent être **d'accord** avec choix

Objectifs du travail des groupes : recommander des options d'adaptation

Options d'adaptation :

- Choix d'un scénario de projection pour la planification
- Sélection de disposition règlementaires pour l'aménagement du territoire

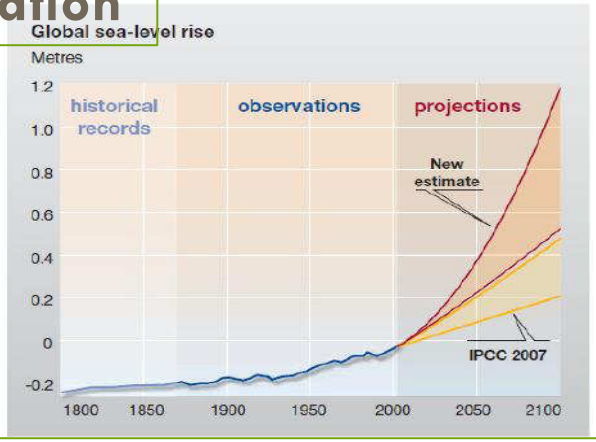
Étapes: 1 2 3 4

1) Valider **modèles**
2) Choisir **scénarios** pour fins de planification
3) Délimiter **zones** et identifier contenu à mettre sur cartes
4) Formuler **recommandations** et valider cartes

Validation des modèles

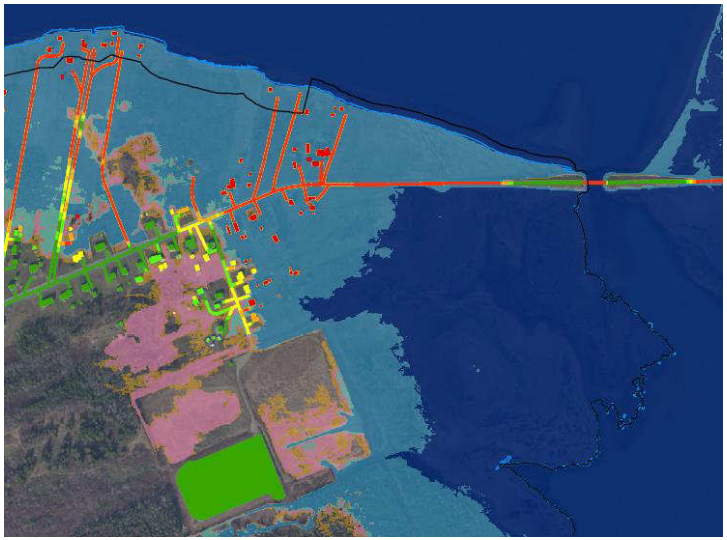
Modèle altimétrique

Modèle d'inondation



Modèle d'érosion

Modèle de risques aux infrastructures



1 2 3 4

Choix de scénarios

Pourquoi planifier ?

Exemples d'ailleurs

Australie / state of New South Wales (oct 2009)
États-Unis / Boston (nov 2010) & Santa Cruz (2009)
France / Région Nord Pas de Calais (2007)
Angleterre / politique nationale (déc 2009) & North Norfolk (avr 2009)
Canada / Communauté rurale de Beaubassin-Est,NB (2010)
Pays bas / politique nationale (2009)

Considérations

Minimisation dommages matériels, impacts humains et coûts
Bien collectif à long terme
Principe de précaution
Exemples d'ailleurs
Durée de vie des infrastructures
Conséquences potentielles de se tromper
Risques encourus

Choix de zones et conditions

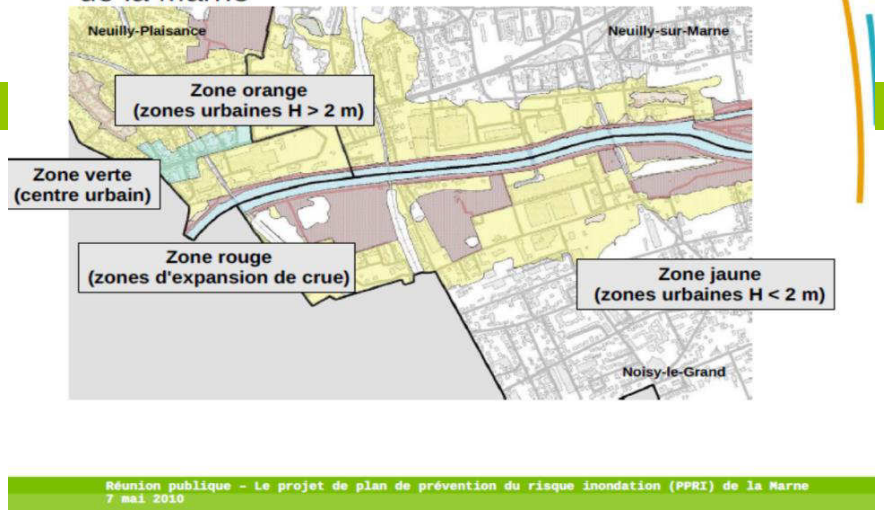
Comment s'adapter ?

- Mesures de protection
  - Exemple: digue
- Mesures d'accommodation
  - Exemple: construction sur pilotis
- Évacuation temporaire
  - Exemple: plan d'urgence
- Retrait
  - Exemple: relocalisation bâtiments, interdiction de construire

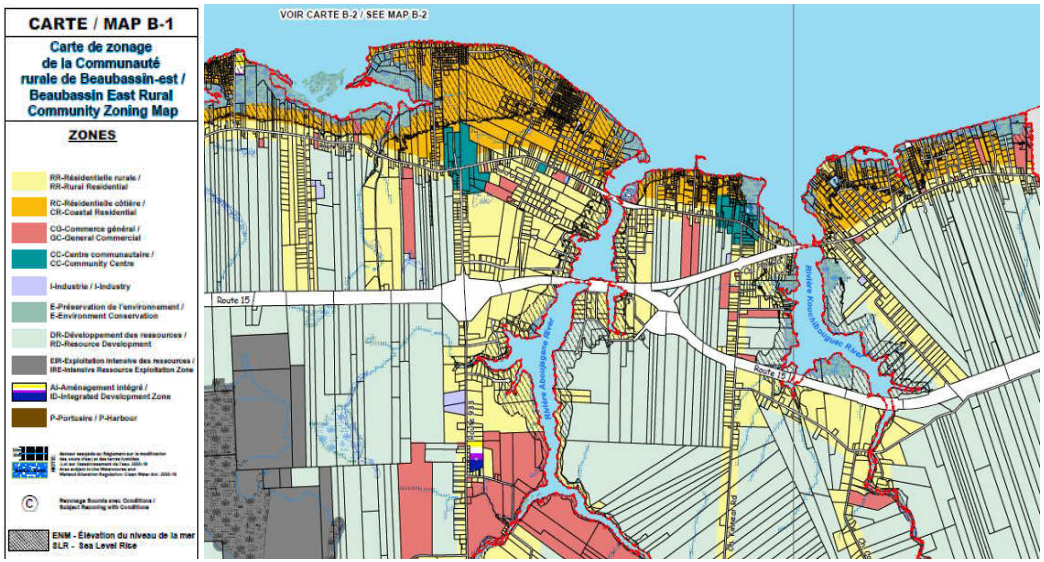
Exemples de règlementations de zonage

France

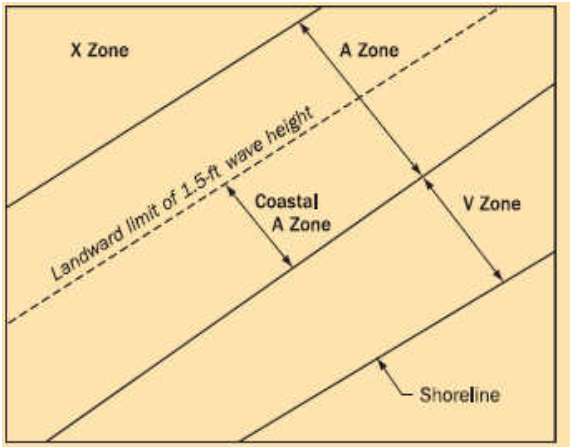
Extrait du projet de carte réglementaire du bassin de la Marne



Communauté rurale de Beaubassin-Est, NB



États-Unis



Plan view showing a Coastal A zone landward of a V zone (source: ASCE 24-05).

Design and Construction in Coastal A Zones

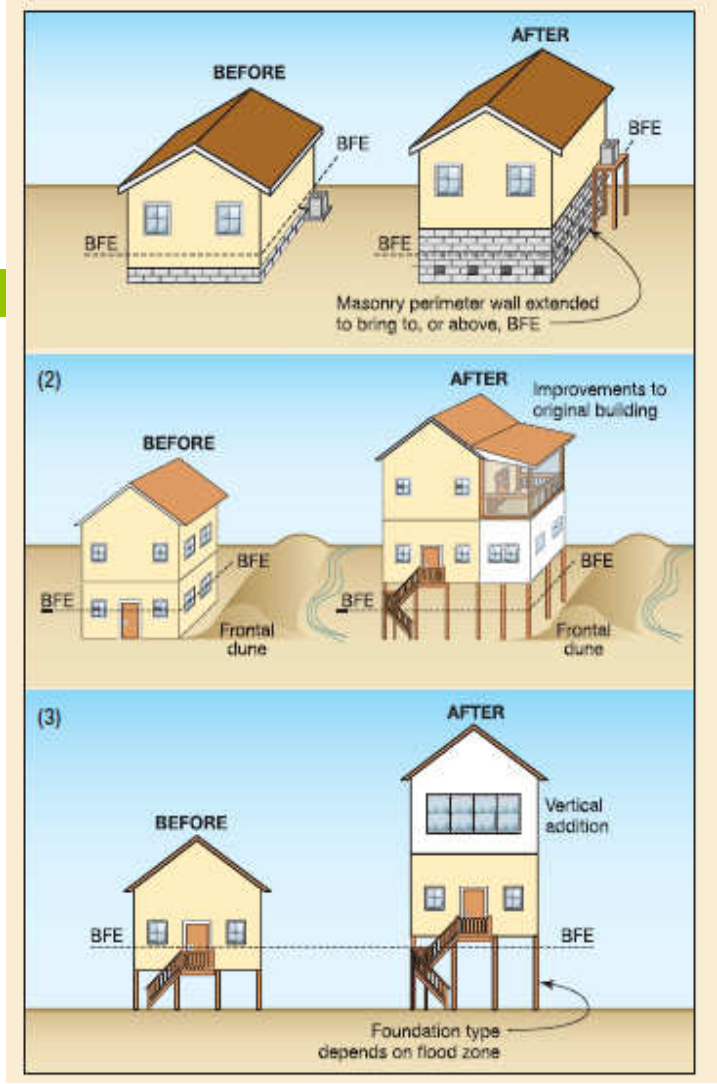
FEMA
http://www.fema.gov

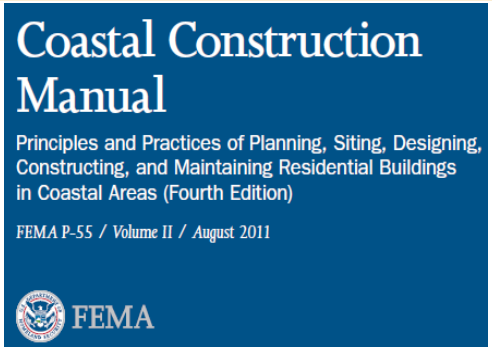
HURRICANE IKE RECOVERY ADVISORY

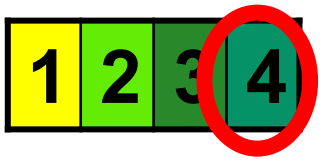
Exemples de solutions d'adaptation

Accommodations et retraits pour :

bâtiments existants, nouveaux bâtiments et terrain







Recommandations au conseil

- Confirmer choix de scénarios
- Confirmer zones et accommodations
- Autres recommandations
- Valider carte intermédiaire

Étapes à venir

- Présentation **des cartes** et **des recommandations** des groupes de travail aux conseils municipaux des trois communautés en février
- **Publication** de l'information
- Processus de **modification des règlements municipaux** (audiences publiques)

Défis et leçons retenues

- Recrutement des participants difficile
- Ne pas sous-estimer l'importance de la préparation dans l'accompagnement des communautés
- Prise de décision par consensus:
  - Long
  - Donne plus de crédibilité et de légitimité aux recommandations
- Échéancier serré:
  - Certains participants peuvent se sentir «sous pression»
  - Garde l'intérêt et la concentration des participants

Pour l'appropriation d'outils par les acteurs et décideurs locaux:

Mettre l'emphase sur la **vulgarisation** et de l'**accompagnement**